



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Mission 4 Istruzione e Ricerca

**Workshop Interventi militari
all'estero: Quali lezioni apprese?**

Università di Genova

7 luglio 2025

Politiche di Difesa e Uso della Forza: Élit es e Opinione Pubblica a Confronto

Dipartimento Scienze Sociali Politiche e Cognitive
Università di Siena

Head of unit: Francesco Olmastroni
Paolo Amantini, Filippo Simonelli, Valerio Vignoli



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Domande di ricerca

- A. Quali sono le principali lezioni apprese dalle operazioni militari all'estero (MOA) italiane?
- B. In quali circostanze e a quali condizioni le politiche di difesa possono diventare questioni controverse e divisive tra élite e cittadini?
- C. In che modo e in quale misura l'interazione tra attori interni (dinamiche élite-masse), fattori internazionali e contesti operativi influenza lo spettro delle scelte politiche sulle MOA?
- D. E quali sono le conseguenze sulle policies e sulla politics?

Aspetti investigati

- A. Lezioni politiche e militari apprese dalle missioni italiane
- B. 'Drivers' e caratteristiche del processo decisionale sottesi alle operazioni
- C. Posizioni di élite e pubblico su questioni legate all'agenda e a specifici aspetti della sicurezza e della difesa italiane - precedenti MOA e scenari di difesa futuri.

Piano di ricerca

Anno 1

Rassegna su dati di survey esistenti (classificazione e analisi aggregata)

Anno 2

Nuova indagine con disegno sperimentale diretta a opinione pubblica e vari tipi di élite (analisi individuale)



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Analisi comparata, longitudinale e 'cross-sectional' su 4 dimensioni

- Atteggiamenti nei confronti delle principali potenze e istituzioni internazionali
- Percezione della minaccia
- Approvazione dei principali meccanismi istituzionali di difesa (NATO – UE)
- Sostegno per l'uso della forza militare

Paesi: Italia vs. 2 altre 'medie potenze' (Francia e Germania)... ma non solo!

Attori: Opinione pubblica ed élite politiche

Periodo: 2000-2024, con un focus sugli ultimi 6 anni per l'opinione pubblica

Ideologia: un fattore di controllo



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Surveys

Survey name	Field management / [financial contributor]	Year(s)	N° of Relevant Question(s)
ENEC	CIRCaP, University of Siena [various]	2014	4
EPRG	EP Research Group [Economic and Social Research Council of the UK]	2000, 2006, 2010, 2015	21
EUEngage	CIRCaP, University of Siena [EU's Horizon 2020 program]	2016, 2017	22
European Election Study	PIREDEU project [EU's 7th framework program]	2009	2
European Elite Survey	CIRCaP, University of Siena [Compagnia di San Paolo]	2006, 2007, 2008, 2010	7
IntUne	CIRCaP, University of Siena [EU's 6th framework program]	2007, 2009	8
MEP Panel data	EP Research Group [Economic and Social Research Council of the UK]	2015	20
PRIN – PEI	LAPS, University of Siena [Ministero dell'Università e della Ricerca]	2016	30
Transworld	CIRCaP, University of Siena [EU's 7th framework program]	2013	22

Survey name	Field management / [financial contributor]	Year(s)	N° of relevant Question(s)
Aspen Institute	LAPS, University of Siena [Aspen Institute Italia]	2022, 2023, 2024	49
EuEngage	CIRCaP, University of Siena [EU's Horizon 2020 program]	2016, 2017	20
Eurobarometer	EU Commission [EU Commission]	2002, 2005, 2008, 2011, 2014 (2), 2015, 2017, 2022 (2), 2023, 2024	25
IAI-LAPS	LAPS, University of Siena [Istituto Affari Internazionali]	2013, 2017, 2018 (2), 2020, 2021, 2022	155
InTune	CIRCaP, University of Siena [EU's 6th framework program]	2007, 2009	9
JOINT	CIRCaP, University of Siena [EU's Horizon 2020 program]	2023	12
MAE	LAPS, University of Siena [Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale]	2008	18
NATO	NATO Public Diplomacy division	2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024	47
PEW Global	Pew Research Center – Global Attitudes Project	2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2015, 2016, 2017, 2019, 2020, 2021, 2022	69
PRIN – PEI	LAPS, University of Siena [Ministero dell'Università e della Ricerca]	2016	29
Transatlantic Trends	German Marshall Fund [German Marshall Fund et al.]	2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014	280
SecUurity - Volkswagen	secUurity project (consortium) [Volkswagen Stiftung]	2023	5

Élites politiche

Opinione pubblica Missione 4 • Istruzione e Ricerca



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



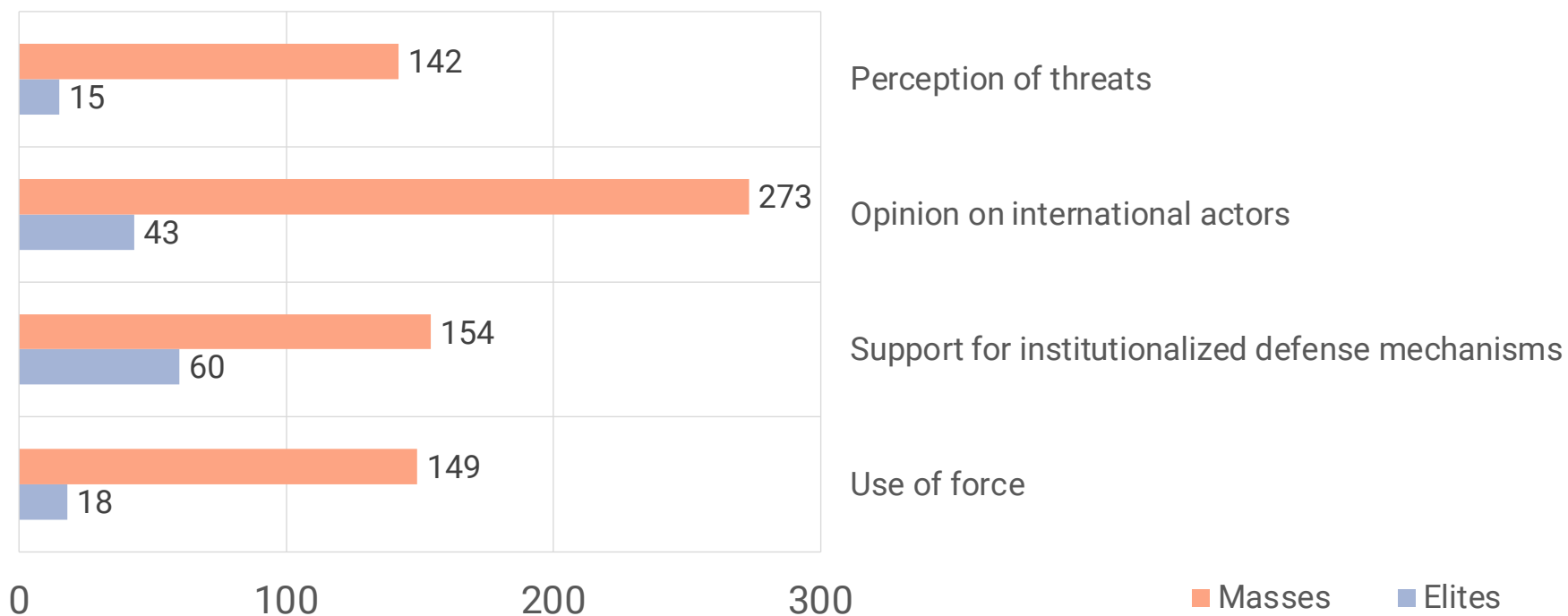
Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Domande di survey per dimensione





Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



MISSIONE 4
ISTRUZIONE
RICERCA

LESSONS LEARNED? THE
PAST AND FUTURE OF
ITALIAN DEFENSE POLICY

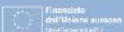
DELIVERABLE 1.3

REVIEW OF EXISTING SURVEY DATA
(ELITE AND PUBLIC OPINION) ON
ISSUES RELATED TO SECURITY,
DEFENSE POLICY AND
PARTICIPATION IN MOA

Deliverable 1.3

Review of existing survey data (elite and public opinion) on issues related to security, defense policy and participation in MOA

Completato e pronto per essere pubblicato
su <https://www.italiandefence.org>



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Survey con contenuti sperimentali da somministrare a élite e cittadini

Field

- **Opinione pubblica:** in fase di completamento
- **Élites politiche:** in corso (nazionali ed europei), autunno 2025 (regionali)
- **Élites militari, economiche e sociali:** autunno 2025

Popolazione target

- **Opinione pubblica:** cittadini 18-74 anni FR, DE, IT, PL*, UK*
* Non indicati nella proposta (finanziato con risorse aggiuntive)
- **Élite politiche**:** Parlamentari ed Europarlamentari (N=4,051) + Presidenti, Assessori, Consiglieri regionali (N=7,000): BE, **FR, DE, IT**, NO, **PL, UK**
* In partnership con progetto Horizon Europe ReDirect
- **Élite militari:** Forze armate italiane (ufficiali corsi ISSMI, CASD) (N=600 ??)
- **Élite economiche:** Referenti aziende e associazioni federate «AIAD» (N=244)
- **Élite sociali:** Referenti ONG (Elenco «Organizzazioni Società Civile») (N=295)

n=800 ca.
per ITALIA

Élites

Politiche**
(MPs & Regioni)

Militari
(ISSMI, CASD)?

Economiche
(Industria AIAD)?

Sociali
(NGOs)

n=10.000 ca.

Pubblico

Italia
(n=2.000)

Francia
(n=2.000)

Germania
(n=2.000)

Polonia
(n=2,000)

Regno Unito
(n=2,000)



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Andamento field al 4/7/2025

Opinione pubblica (indagine avviata il 30/6/2025)

	MIN	MAX	MEDIAN	N	%40 MEDIAN	SPEEDERS N
France	00:02:38	02:18:04	00:14:02	1522	00:05:37	155
Germany	00:03:07	02:54:27	00:17:14	1369	00:06:54	146
Italy	00:03:03	02:23:11	00:15:36	1535	00:06:14	145
Poland	00:03:22	03:15:18	00:17:57	1668	00:07:11	167
United Kingdom	00:03:05	23:46:58	00:16:03	1548	00:06:25	127



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Andamento field al 5/7/2025

Élite politiche (Parlamentari nazionali ed europei)

Paese	Popolazione (N)	Campione (n) Interviste completate	Tasso di risposta(%)
Belgio	172	21	12.21%
Francia	658	19	2.89%
Germania*	1,108	42	3.79%
Italia	681	48	7.05%
Norvegia	169	6	3.55%
Polonia	613	14	2.28%
Regno Unito	650	24	3.69%
Totale	4,051	174	4.29%

* include nuovi membri Bundestag dopo ultime elezioni.

REGIONI

**Presidenti, Assessori e
Consiglieri nei diversi paesi
(N=7,000)**

**Saranno aggiunti al quadro
di campionamento e
contattati nell'autunno
2025**



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Fasi delle indagini

	OPINIONE PUBBLICA	ÉLITES Politiche, Militari, Economiche, Sociali
Disegno questionario ed esperimenti	✓	✓
Quadro di campionamento	✓	Politiche, Economiche, Sociali
Individuazione panel provider	(Dynata)	NA
Informatizzazione e test questionario su piattaforma LAPS-UNISI	✓	Politiche
Approvazione indagine e relativi strumenti (questionario, privacy policy, metodi di contatto, ecc.) da parte del Comitato etico di ateneo	✓	Politiche, Militari, Sociali
Pre-registrazione esperimenti	✓	Politiche
Conduzione rilevazione (field)	✓	Politiche
Estrazione e pulizia dati		
Analisi e condivisione dei dati e degli altri strumenti di ricerca		



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



OSFHOME ▾ My Projects Search Support Donate Francesco Olmastroni ▾

Elite and Public Support for Military Inte... Metadata Files Wiki Components Analytics Registrations Contributors Add-ons Settings

Elite and Public Support for Military Interventions 525.4KB Private Make Public P 0 ...

Contributors: Francesco Olmastroni, Valerio Vignoli, Fabrizio Coticchia
Date created: 2025-06-26 11:45 AM | Last Updated: 2025-07-04 09:41 PM
Category: Project
Description: Add a brief description to your project.
License: Add a license

Wiki Add important information, links, or images here to describe your project.

Files Files can now be accessed and managed under the Files tab.

Citation

Components Add Component Link Projects
Add components to organize your project.

Tags

<https://osf.io/r2pvg/>

Deliverable 5.3

D5.3: Codebook, experimental protocols and dataset of (elite and mass) surveys conducted during the project

An open-access database available in one of the most common data repositories (e.g., Harvard dataverse, Open Science Framework) presented through a specific website devoted to the project.



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240



Parere n. 4/2025

Project title

"Lessons learned? The past and future of Italian defense policy" (CITIZENS)

Applicant and Project Investigator

Francesco Olmastroni- Dipartimento di Scienze Sociali, Politiche e Cognitive

Organisations involved

University of Siena, Università degli Studi di Genova,
Università di Catania, Centro Alti Studi Difesa - Scuola Superiore Universitaria (partners of the PRIN project)

Abstract of the research project

The proposal evaluates the attitudes and preferences of various European citizens on defense policy matters using a comparative approach. This involves collecting survey data through Computer-Assisted Web Interviews (CAWI) conducted on nationally representative samples of citizens from five countries: France, Germany, Italy, Poland, and the United Kingdom. Each CAWI interview will last approximately 15 minutes. The questionnaire will address topics related to defense and foreign policy, including military operations abroad. One section will include an experiment in which subjects read a brief text describing a fictional military operation and the presumed positions of the national parliament, their party leaders, and senior military officials.

Description of the procedure to be used in the research

Data collection will be coordinated by the University of Siena team and conducted by a high-quality provider: Dynata. Dynata is an international market research institute with experience in political polls. Dynata operates its own online panel (pool of subjects), providing direct management over the sampling process. Subjects become eligible to Dynata panel after signing up to participate and providing consent to Dynata's privacy policy. UNISI will not have any capability to identify subjects personally.

The sample will consist of 2,000 subjects per country (for a total of 10,000 units) and will represent each national population according to quota variables (gender and age interlocked, geographic area and educational attainment). Subjects will be reached by email in the period June 16, 2025, to June 30, 2025 and rewarded with gift cards, product samples, or discounts.

Data will be analysed using traditional quantitative statistical analysis. Anonymized data will not be used for other purposes, will be stored under password securement and will be deleted upon project completion.

Geographical context of the research

International

Careus advice

CAREUS expresses a positive opinion on the proposal.

Pareri POSITIVI (!!) Comitato etico di ateneo

Prot. 0118843 del 20/6/2025



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240



Parere n. 5/2025

Project title

"Lessons learned? The past and future of Italian defense policy" (ELITES)

Applicant and Project Investigator

Francesco Olmastroni- Dipartimento di Scienze Sociali, Politiche e Cognitive

Organisations involved

University of Siena, Università degli Studi di Genova,
Università di Catania, Centro Alti Studi Difesa - Scuola Superiore Universitaria (partners of the PRIN project)
Istituto Superiore di Stato Maggiore Interforze
Agenzia Italiana per la Cooperazione allo Sviluppo

Abstract of the research project

The proposal examines Italy's foreign military deployment policy. Its goals are twofold: (1) to develop a theoretical framework that identifies the key factors influencing Italian policymakers' decisions to deploy armed forces abroad and the mechanisms through which these factors shaped their choices; and (2) to conduct a rigorous review of the outcomes of Italy's military operations over the past three decades, with the aim of identifying lessons learned from this period of active international military engagement.

Description of the procedure to be used in the research

The above goals will be achieved through a comparative approach, using survey data collected via Computer Assisted Web Interview (CAWI) with samples of Italian military officials and representatives of non-governmental organizations. The CAWI interview is expected to last approximately 20 minutes.

Data collection will be coordinated by the University of Siena team and conducted by the Laboratory of Social and Political Analysis (LAPS).

The study is designed as a survey administered on the IdSurvey platform between 15 September 2025 and 30 October 2025. Two target groups are enrolled: Italian military officers who have attended training courses at the Centro Alti Studi Difesa - Scuola Superiore Universitaria and the Istituto Superiore di Stato Maggiore Interforze over the past five years (sampling frame: approximately 600 individuals) and representatives of non-governmental organizations (NGOs) based in Italy (sampling frame: approximately 300 entities retrieved from Agenzia Italiana per la Cooperazione allo Sviluppo).

Data will be analysed using traditional quantitative statistical analysis. Anonymized data will not be used for other purposes, will be stored under password securement and will be deleted upon project completion.

Geographical context of the research

National (Italy)

Careus advice

CAREUS expresses a positive opinion on the proposal.



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



PRE-REGISTRATIONS

An experiment on voter influence over elite war preferences

Embargoed registration Updates

Overview

- Metadata
- Files
- Resources
- Wiki
- Components 0
- Links 0
- Analytics
- Recent Activity
- Comments 0

Open practice resources

- Data
- Analytic code
- Materials
- Papers

Study Information

Hypotheses

H1: Support for military intervention from the MP's constituency increases the likelihood that the MP will respond to Estonia's request by supporting the deployment of military forces.

H2: Opposition to military intervention from the MP's constituency decreases the likelihood that the MP will respond to Estonia's request by supporting the deployment of military forces.

H3: Support for military intervention from the MP's constituency increases the likelihood that the MP will opt for stronger policy initiatives.

H4: Opposition to military intervention from the MP's constituency increases the likelihood that the MP will opt for lighter policy initiatives.

Design Plan

Study type

Experiment - A researcher randomly assigns treatments to study subjects, this includes field or lab experiments. This is also known as an intervention experiment and includes randomized controlled trials.

Blinding

For studies that involve human subjects, they will not know the treatment group to which they have been assigned.

Is there any additional blinding in this study?

Contributors

Francesco Olmastroni, Sergio Martini, Valerio Vignoli, Fabrizio Cotichia, and Matteo Casiraghi

Description

This survey experiment is part of a larger survey on the attitudes, preferences and traits of members of national parliaments (MPs) in seven NATO countries. We are interested in investigating the interaction between MPs and their constituencies' preferences about war and military alliances when responding to international crises. Our experimental

Show more

Registration type

OSF Preregistration

Date registered

February 27, 2025

Date created

February 27, 2025

Associated project

osf.io/k8cz2

Esperimento indagine élite politiche
(27/2/2025) - osf.io/k8cz2 (EMBARGOED)

Elite Cues and Public Support for Military Interventions: A Survey Experiment in Europe

Public registration Updates

Overview

- Metadata
- Files
- Resources
- Wiki
- Components 0
- Links 0
- Analytics
- Recent Activity
- Comments 0

Open practice resources

- Data
- Analytic code

Study Information

Hypotheses

Political elite's cues

H1: A military intervention cohesively supported by the political elite receives more public support than a military intervention that divides the political elite.

H2: A military intervention that divides the political elite but is supported by the respondent's party of choice receives more public support than a military intervention that divides the political elite.

H3: A military intervention that divides the political elite and is opposed by the respondent's party of choice receives less public support than a military intervention that divides the political elite.

Military elite's cues

H4: A military intervention supported by the military elite receives more public support than a military intervention that is opposed by the military elite.

Combined cues from political and military elites

H5: A military intervention cohesively supported by both political and military elites receives more public support than a military intervention that divides the political elite and is opposed by the military elite.

Contributors

Valerio Vignoli, Francesco Olmastroni, and Fabrizio Cotichia

Description

This survey experiment is part of a broader project examining the attitudes of public opinion, political elites, and military officials toward the use of force, as well as how cues from other sides of this "triangle" influence these attitudes. In this study, we focus on how the views of political elites and senior military officials regarding military interventions affect public

Show more

Registration type

OSF Preregistration

Date registered

June 30, 2025

Date created

June 30, 2025

Esperimenti indagine di opinione pubblica
(30/6/2025)
<https://doi.org/10.17605/OSF.IO/XJSNF>



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



SURVEY – MODULO COMUNE ÉLITES E OPINIONE PUBBLICA

Variabili dipendenti

Sostegno per uso della forza e impiego di contingenti militari all'estero

Risposta a condizioni (reali e ipotetiche) rispetto alle MOA

Spese militari

Meccanismi e quadri istituzionali di difesa (NATO e/o EU)

Strumenti di risoluzione delle crisi (focus su Ucraina)

Ruolo delle Forze Armate (paradigma) e dell'industria di difesa

Variabili indipendenti

Percezione minacce e sfide

Cooperazione strategica, partners e avversari ('feelings')

Norme, vincoli internazionali e distribuzione del potere

Identità e Nazionalismo

Populismo

Struttura del sistema internazionale ('postures')

Valori e preferenze ideologiche (diversi indicatori)

Sociodemografiche

SURVEY – MODULI “ROLE-BASED”

Strutturati in base alla posizione e alla popolazione di interesse

PUBBLICO

Livello di conoscenza (generale)

Posizionamento partito di riferimento
su issues valoriali

...

ÉLITES

Livello di conoscenza (specifico)

Posizionamento elettorato (politici) /
partito (altre élite) su issues valoriali

Posizione e livello di azione

Esperienza personale

...

*Il questionario è stato sviluppato seguendo le linee guida
analitiche emerse dall'analisi di alcuni casi di studio.*



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Scenari sperimentali su sostegno all'uso della forza (MOA): Drivers esterni

SCENARIO 1: Intervento di *foreign policy restraint (FPR)* nel quadro NATO

L'Estonia è stata attaccata da forze militari sostenute dall'esercito russo. Come forse saprà, l'Estonia è uno stato membro della NATO e l'Articolo 5 del Trattato NATO richiede agli altri membri, come [PAESE], di assistere un alleato della NATO sotto attacco adottando qualsiasi misura ritenuta necessaria per ripristinare la sicurezza. L'Estonia ha richiesto ai suoi alleati NATO di dispiegare forze militari in suo supporto.

SCENARIO 2: Intervento di *peacekeeping (PK)* sotto egida UN*

A seguito di un cessate il fuoco nella regione, le Nazioni Unite hanno richiesto agli stati membri, incluso [PAESE], di contribuire con forze militari a una missione di mantenimento della pace in Ucraina. L'obiettivo principale della missione è garantire il rispetto dell'accordo di cessate il fuoco tra Russia e Ucraina.

* Scenario 2 non sottoposto ad élite politiche.

L'ordine di presentazione dei due scenari è randomizzato.



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



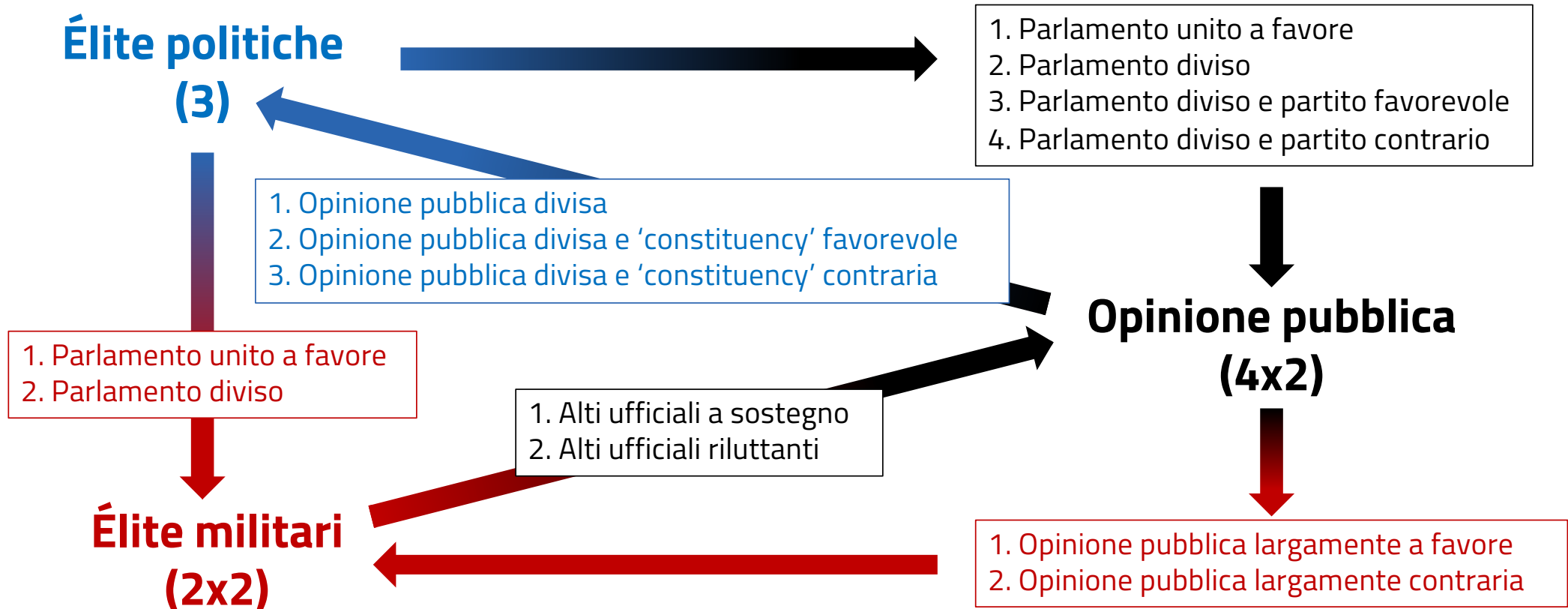
Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Scenari sperimentali su sostegno all'uso della forza (MOA): Drivers interni





Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Élite survey su parlamentari (MPs e EMPs) di 7 paesi NATO (collaborazione con Progetto Horizon Europe ReDirect)

Relazione tra 'vincoli' esterni e drivers domestici (*'cueing' dell'elettorato*)

Scenario «fittizio»:

1. Attacco di un paese NATO (Estonia) da parte di forze militari sostenute dalla Russia
2. Estonia chiede intervento forze militari paesi alleati in sua difesa (Art. 5 Trattato Nord Atlantico)
3. 1 TRATTAMENTO, 3 CONDIZIONI: Opinione pubblica divisa sul da farsi (*controllo*) ed elettorato del partito del parlamentare (*trattamento: FAVOREVOLE / CONTRARIO*) al coinvolgimento di forze militari nazionali

2 variabili dipendenti:

1. Sostegno per diverse soluzioni politiche (misurato su scala 0-10): 1. nessuna azione; 2. invio militari; 3. invio di aiuti militari all'Estonia; 4. sanzioni economiche contro la Russia
2. Soluzione preferita tra le quattro alternative proposte

Covariate e variabili di controllo (lista non esaustiva):

1. «NATO still essential» (opinione del parlamentare e percezione dell'opinione pubblica da parte dello stesso MP)
2. Percezione minaccia (ambizioni territoriali della Russia)
3. Ideologia, Populismo, Affiliazione partitica
4. Visione della rappresentanza e dell'opinione pubblica nel processo decisionale



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Scenario FPR (esempio per UK)

You are at the end of the questionnaire.

You will now read a description of a fictional military operation being conducted against a European country. After reading the scenario, you will be asked to indicate the extent to which you support or oppose a series of policy initiatives that the United Kingdom might implement.

1

NEXT

Estonia has been attacked by military forces backed by the Russian army.

As you may know, Estonia is a NATO member state, and Article 5 of the NATO Treaty requires other members, such as the United Kingdom, to assist a fellow NATO member under attack by taking any action deemed necessary to restore security.

Estonia has requested its NATO allies to deploy military forces in its support. British public opinion is divided on how to respond to this aggression, while voters of your party are opposed to the engagement of British military forces in this crisis.

☐ I have read, proceed to the next screen

2

NEXT

Variabili dipendenti

Using a scale from 0 to 10, where 0 means "Fully oppose" and 10 means "Fully support", to what extent do you support or oppose each of the following policy initiatives to address the situation?

Deploy military forces to Estonia

0 Fully oppose 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Fully support Don't know I prefer not to answer

• • • • •

← →

3

NEXT

If you had to choose only one of the following policy initiatives, which one would you select to address the situation?

- ☐ Provide military aid (i.e., weapons and other military equipment) to Estonia
- ☐ Take no action
- ☐ Enforce economic sanctions against Russia
- ☐ Deploy military forces to Estonia
- ☐ Don't know
- ☐ I prefer not to answer

4

NEXT



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Distribuzione delle due variabili dipendenti

#1: Media su scala 0-10 (n=174)

Deploying military forces

6.06

Sending military aid

7.43

Imposing sanctions

8.20

Taking no action

1.65

#2: % of risposte (n=174)

Deploying military forces

19%

Sending military aid

44%

Imposing sanctions

29%

Taking no action

8%



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Risultati preliminari

OLS per dipendente #1 su scala a 11 punti
(effetti fissi per paese ed errori standard robusti)



Distribuzione soggetti per gruppo sperimentale

	N	%
Control (divided), ref.	66	37.9
In favour (treatment 1)	53	30.4
Opposed (treatment 2)	55	31.6
Total	174	100



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Survey su opinione pubblica di 5 paesi NATO (ca. 10.000 intervistati)

Relazione tra 'vincoli' esterni e drivers domestici (*'ruolo delle élite politiche e militari'*)

Allo scenario «fittizio» di FPR (Estonia–NATO) proposto alle élite politiche si aggiunge scenario «ipotetico» di PK (Ucraina–UN):

1. Cessate il fuoco in Ucraina
2. ONU chiede di contribuire con forze militari a una missione per il mantenimento della pace
3. 2 TRATTAMENTI, 8 CONDIZIONI (IN ENTRAMBI GLI SCENARI)
TRATTAMENTO #1, 4 CONDIZIONI: Parlamento unito a favore dell'impiego di militari; Parlamento diviso; Parlamento diviso ma partito rispondente favorevole; Parlamento diviso e partito rispondente contrario
TRATTAMENTO #2, 2 CONDIZIONI: Alti ufficiali a sostegno del dispiegamento di forze militari; Alti ufficiali riluttanti al dispiegamento.

3 variabili dipendenti:

1. Sostegno per diverse soluzioni politiche (misurato su scala 0-10): 1. nessuna azione; 2. invio militari; 3. aiuti umanitari all'Ucraina; 4. finanziamento della ricostruzione dell'Ucraina [PER LO SCENARIO DI FPR «Estonia – NATO» STESSI ITEMS DELL'INDAGINE ÉLITE]
2. Soluzione preferita tra le quattro alternative proposte
3. Fiducia che la missione possa raggiungere gli obiettivi prefissati

2 «manipulation checks»:

1. Posizione parlamento
2. Posizione alti ufficiali



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Scenario FPR (esempio per UK)

You will now read a description of a fictional military operation being conducted against a European country. After reading the scenario, you will be asked to indicate the extent to which you support or oppose a series of policy initiatives that the United Kingdom might implement.

1

NEXT

Estonia has been attacked by military forces backed by the Russian army. As you may know, Estonia is a NATO member state, and Article 5 of the NATO Treaty requires other members, such as United Kingdom, to assist a fellow NATO member under attack by taking any action deemed necessary to restore security. Estonia has requested its NATO allies to deploy military forces in its support.

The British parliament is divided on how to respond to this request.

As for the military, senior UK officials have expressed support for deploying British military forces in the crisis.

☐ I have read, proceed to the next screen

2

NEXT

Variabili dipendenti

Using a scale from 0 to 10, where 0 means "Fully oppose" and 10 means "Fully support", to what extent do you support or oppose each of the following policy initiatives to address the situation?

Deploy military forces to Estonia

0 Fully oppose 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Fully support Don't know I prefer not to answer

• • • • •

← →

3

NEXT

If you had to choose only one of the following policy initiatives, which one would you select to address the situation?

- ☐ Provide military aid (i.e., weapons and other military equipment) to Estonia
- ☐ Take no action
- ☐ Enforce economic sanctions against Russia
- ☐ Deploy military forces to Estonia
- ☐ Don't know
- ☐ I prefer not to answer

4

NEXT



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Variabili dipendenti (continua)

And using a scale from 0 to 10, where 0 means "Not confident at all" and 10 means "Very confident", how confident are you in the mission's ability to restore security in Estonia?

- ☐ Not confident at all
- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6
- ☐ 7
- ☐ 8
- ☐ 9
- ☐ Very confident

5

NEXT

«Manipulation checks»

Based on the scenario, which of the following best describes the stance of the British parliament regarding the response to Estonia's request?

- ☐ The parliament is divided on how to respond
- ☐ The parliament is united on how to respond, favouring the engagement of (NATIONALITY) military forces in the crisis
- ☐ The parliament is divided on how to respond, and leaders of my party are opposed to the engagement of military forces in the crisis
- ☐ The parliament is divided on how to respond, and leaders of my party are in favor of the engagement of military forces in the crisis

6

NEXT

And what position have senior UK military officials expressed regarding the deployment of British armed forces?

- ☐ They expressed support for deploying (NATIONALITY) military forces
- ☐ They expressed reluctance about deploying (NATIONALITY) military forces

7

NEXT



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Scenario PK (esempio per UK)

You will now read a description of a hypothetical military operation being conducted in a foreign country. After reading the scenario, you will be asked to indicate the extent to which you support or oppose a series of policy initiatives that United Kingdom might implement.

1

NEXT

Following a ceasefire in the region, the United Nations has requested member states, including United Kingdom, to contribute military forces to a peacekeeping mission in Ukraine. The mission's primary objective is to maintain a ceasefire agreement between Russia and Ukraine.

The British parliament is united on how to respond to this request, favouring the engagement of British military forces in the crisis.

As for the military, senior UK officials have expressed support for deploying British military forces in the crisis.

☐ I have read, proceed to the next screen

2

NEXT

Variabili dipendenti

Using a scale from 0 to 10, where 0 means "Fully oppose" and 10 means "Fully support", to what extent do you support or oppose each of the following policy initiatives to address the situation?

Deploy military forces to Estonia

0 Fully oppose 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Fully support Don't know I prefer not to answer

• • • • •

← →

3

NEXT

If you had to choose only one of the following policy initiatives, which one would you select to address the situation?

- ☐ Provide military aid (i.e., weapons and other military equipment) to Estonia
- ☐ Take no action
- ☐ Enforce economic sanctions against Russia
- ☐ Deploy military forces to Estonia
- ☐ Don't know
- ☐ I prefer not to answer

4

NEXT



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Variabili dipendenti (continua)

And using a scale from 0 to 10, where 0 means "Not confident at all" and 10 means "Very confident", how confident are you in the mission's ability to maintain the ceasefire between Russia and Ukraine?

- ☐ 0 Not confident at all
- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6
- ☐ 7
- ☐ 8
- ☐ 9
- ☐ 10 Very confident

5

NEXT

«Manipulation checks»

Based on the scenario, which of the following best describes the stance of the British parliament regarding the United Nations' request?

- ☐ The parliament is divided on how to respond
- ☐ The parliament is united on how to respond, favouring the engagement of (NATIONALITY) military forces in the crisis
- ☐ The parliament is divided on how to respond, and leaders of my party are opposed to the engagement of military forces in the crisis
- ☐ The parliament is divided on how to respond, and leaders of my party are in favor of the engagement of military forces in the crisis

6

NEXT

And what position have senior UK military officials expressed regarding the deployment of British armed forces?

- ☐ They expressed support for deploying (NATIONALITY) military forces
- ☐ They expressed reluctance about deploying (NATIONALITY) military forces

7

NEXT



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Survey élite militari italiane (ca. 600 intervistati ?? allievi ISSMI, CASD)

Relazione tra 'vincoli' esterni e drivers domestici (*'ruolo delle élite politiche e dell'opinione pubblica'*)

Allo scenario «fittizio» di FPR (Estonia–NATO) proposto alle élite politiche si aggiunge scenario «ipotetico» di PK (Ucraina–UN):

1. Cessate il fuoco in Ucraina
2. ONU chiede di contribuire con forze militari a una missione di mantenimento della pace
3. 2 TRATTAMENTI, 4 CONDIZIONI (IN ENTRAMBI GLI SCENARI)
TRATTAMENTO #1, 2 CONDIZIONI: Parlamento unito a favore dell'impiego di militari; Parlamento diviso
TRATTAMENTO #2, 2 CONDIZIONI: Opinione pubblica largamente a sostegno del dispiegamento di forze militari; Opinione pubblica largamente contraria al dispiegamento.

3 variabili dipendenti:

1. Sostegno per diverse soluzioni politiche (misurato su scala 0-10): 1. nessuna azione; 2. invio militari; 3. aiuti umanitari all'Ucraina; 4. finanziamento della ricostruzione dell'Ucraina [PER LO SCENARIO DI FPR «Estonia – NATO» STESSI ITEMS DELL'INDAGINE ÉLITE POLITICHE]
2. Soluzione preferita tra le quattro alternative proposte
3. Fiducia che la missione possa raggiungere gli obiettivi prefissati

2 «manipulation checks»:

1. Posizione parlamento
2. Posizione opinione pubblica



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Scenari élite socio-economiche (ONG e INDUSTRIA): QUALE DISEGNO?

- **Disegno opinione pubblica in versione 2x2:** input su posizione parlamento (solo 2 condizioni: unito vs. diviso) e alti ufficiali militari
 - preferibile per industria
 - approvato dal Comitato etico per le ONG in versione 4x2
- **Disegno élite politiche:** input su opinione pubblica
- **Disegno militari:** input su parlamento e opinione pubblica
 - preferibile per ONG

PROBLEMA: Bassa numerosità campionaria attesa

SOLUZIONI ?:

- Unire ONG e INDUSTRIA ad altra popolazione (POLITICI?) e utilizzare controlli
- Utilizzare uno scenario semplificato (1 trattamento con 2 condizioni)



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Grazie!

Commenti e suggerimenti benvenuti